

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER SETTORE CONCORSUALE 06/D1 - MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE E MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO - SSD MED/10 - MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4679)**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione del candidato)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D1 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio - SSD MED/10 - Malattie dell'Apparato Respiratorio presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", composta dai:

Prof. Blasi Francesco Bruno dell'Università degli Studi di Milano PO SSD MED/10  
Prof. Foschino Barbaro Maria Pia dell'Università degli Studi di Foggia PO SSD MED/10  
Prof. Corsico Angelo Guido dell'Università degli Studi di Pavia PO SSD MED/10

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft TEAMS il giorno 14 settembre 2021 alle ore 09.00.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 03 settembre 2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 01 Settembre 2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:  
SANTUS PIERACHILLE

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Angelo Corsico ha lavori in comune con il candidato, ed in particolare il lavoro n. 7.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Angelo Guido Corsico e dopo attenta analisi comparata del lavoro svolto in collaborazione tra il candidato ed il membro della Commissione, rileva che il contributo scientifico del candidato è enucleabile e distinguibile, come dimostrato dalla posizione preminente nell'elenco degli autori (ultimo autore) come coordinatore dello studio, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

n. 7 dell'elenco presentato dal candidato

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato SANTUS PIERACHILLE quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato presenta attività didattica e scientifica di elevato livello, congruente con il settore scientifico disciplinare MED/10, con eccellente continuità temporale e impatto nel settore scientifico disciplinare. Inoltre, presenta una esperienza clinico-assistenziale ottima, ricoprendo, tra l'altro, funzioni apicali in reparto di pneumologia da diversi anni.

La Commissione si riconvoca per il giorno 14 settembre 2021 alle ore 12.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

---

La seduta è tolta alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Blasi Francesco Bruno (presidente)

Prof. Foschino Barbaro Maria Pia

Prof. Corsico Angelo Guido (segretario)